

На правах рукописи



Нуретдинова Алсу Ренатовна

**СФЕРОКОНИЧЕСКИЕ СОСУДЫ
СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ X – НАЧАЛА XV ВВ.**

Специальность 5.6.3. – Археология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Казань – 2022

Работа выполнена в отделе средневековой археологии обособленного структурного подразделения государственного научного бюджетного учреждения «Академия наук Республики Татарстан» «Институт археологии им. А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан».

Научный руководитель:

Валиулина Светлана Игоревна: кандидат исторических наук, доцент кафедры археологии и всеобщей истории Института международных отношений федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Официальные оппоненты:

Зиливинская Эмма Давидовна, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник федерального государственного бюджетного учреждения науки Ордена Дружбы народов «Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук».

Коваль Владимир Юрьевич, кандидат исторических наук, заведующий отделом средневековой археологии федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт археологии Российской академии наук».

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей искусства народов Востока» (г. Москва).

Защита состоится «23» декабря 2022 г. в 10 часов на заседании Диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций 72.1.001.01 (Д 022.006.01) при государственном научном бюджетном учреждении «Академия наук Республики Татарстан» по адресу: 420111, г. Казань, ул. Баумана, д. 20.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Академии наук Республики Татарстан по адресу: 420111, г. Казань, ул. Баумана, 20. Электронная версия автореферата и диссертации размещена на официальном сайте Академии наук Республики Татарстан <http://www.antat.ru> и на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ <http://vak.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук



Р.Р. Саттаров

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Сфероконические сосуды или сфероконусы – небольшие по размерам, в основном глиняные, сосуды с округлым туловом и коническим дном, широко известные в средневековье на мусульманском Востоке. Их объединяет малый диаметр отверстия и толстые, прочные стенки.

Сфероконические сосуды с памятников Среднего Поволжья X – начала XV вв. являются ценным археологическим источником, характеризующим уровень ремесленного производства и широкую географию международных связей средневековья.

Кроме основной территории (Ближний Восток, Центральная Азия и Закавказье) ареал этих глиняных сфероконусов включает и регионы, связанные с восточными странами тесными культурными и торговыми контактами, отражая широкую географию международных связей средневековья: это обширная территория – от Болгарии и Румынии на западе до Китая на востоке и от Руси на севере до Северной Африки на юге. При этом массовые находки сфероконусов происходят с городских памятников и торгово-ремесленных факторий.

Этот вид посуды изготавливался и из других материалов – стекла, фаянса и металла. Однако только керамические сфероконусы являются массовым материалом при раскопках памятников средневековых мусульманских стран, в том числе и на болгарских землях.

За долгие годы изучения памятников Среднего Поволжья X – начала XV вв. накопился большой объем материала. Стало возможно отметить отличительные особенности домонгольских и золотоордынских сфероконусов, а также своеобразие некоторых болгарских памятников в использовании данной категории посуды.

Раскопки городских памятников Среднего Поволжья указывают на необходимость систематизации с привлечением естественнонаучных методов ежегодно увеличивающейся коллекции сфероконических сосудов.

На данный момент остаётся ряд нерешённых проблем, связанных с изучением болгарских сфероконических сосудов с территории Среднего Поволжья.

Во-первых, определение ареала распространения сфероконусов. С XIX века очевидно распространение данной категории сосудов на средневековом мусульманском Востоке. Однако, любопытны находки последних лет на территории Дунайской Болгарии, Руси, Юго-Восточной Азии и др. До сих пор непонятна популярность сфероконических сосудов на одних территориях и их отсутствие или редкость на других.

Во-вторых, традиционная для керамического материала выборка для дальнейшего музейного хранения привела к ошибочным представлениям о количестве сфероконусов на болгарских памятниках. С одной стороны, целые формы позволяют более объективно подойти к типоморфологической классификации. С другой стороны, выборочное хранение приводит к утрате части информации. Например, целенаправленное битъё сфероконусов после использования было не редкостью в ремесле и алхимии. Таким образом, сохранность материала является сама по себе характеристикой источника.

В-третьих, недостаточно изучены керамические и ремесленные комплексы с большим количеством сфероконусов на отдельных памятниках. Исследования в данном направлении покажут роль последних в болгарском ремесле.

Степень изученности. Более двух веков сфероконические сосуды обращают на себя внимание любителей древностей и профессиональных археологов, однако, до сих пор не решен главный вопрос – их функциональное назначение. Несмотря на обширную историографию, специальных работ по данной проблеме не много.

По мере развития археологической науки, прежде всего полевой археологии на территории средневековых исламских государств, особенно в

течение XX в., сформировались обширные коллекции, сфероконусы публиковались в обзорных статьях (Ettinghausen, 1965) и некоторых специальных работах (Джанполадян, 1982; Галиева, 2001). Но со времени первого обращения исследователей к этим загадочным сосудам главным остаётся вопрос их назначения. За весь период изучения перечень функций сфероконических сосудов дополнялся, но не были выделены установлены основное назначение, динамика их развития и региональные особенности использования.

Материалы с территории Среднего Поволжья дают такую возможность. На сегодняшний день количество находок сфероконусов на болгарских памятниках составляет более 7 тыс. экз., что указывает на их широкое распространение. В хронологическом диапазоне они представлены в нашем регионе с конца X в. до начала XV вв. Большие серии сфероконических сосудов с раскопок дали возможность систематизации данного материала (по Биляру – А.Х. Халиков, по Болгару – Т.А. Хлебникова). Благодаря полевым археологическим исследованиям удалось установить концентрацию сосудов в ремесленных комплексах.

В последние десятилетия значительно пополнилась источниковая база по изучению сфероконических сосудов с территории Среднего Поволжья, в первую очередь за счет широкомасштабных экспедиционных исследований в Болгаре, что дает возможность вновь обратиться к проблеме сфероконических сосудов с точки зрения комплексного исследования данного вида посуды. Выигрышными особенностями нашего региона в отношении изучения сфероконусов являются их многочисленность, стратиграфическая приуроченность и концентрации в ремесленных комплексах в домонгольских слоях.

Территориальные рамки исследования ограничены болгарскими землями Среднего Поволжья, что включает в себя большую часть территории Республики Татарстан, а также, частично, Самарской, Ульяновской и Пензенской областей.

Хронологические рамки исследования определяются с X в. по начало XV в.

Объектом исследования является материальная культура населения Среднего Поволжья в домонгольское и золотоордынское время.

Предмет исследования – сфероконусы в средневековой материальной культуре Среднего Поволжья X – начала XV вв.

Цель исследования – дать характеристику и определить место сфероконических сосудов с памятников Среднего Поволжья X – начала XV вв. в системе средневековой исламской культуры.

В соответствии с целью работы сформулированы **следующие задачи**:

- Проанализировать и охарактеризовать основные этапы изучения сфероконических сосудов в широком историческом контексте.

- Выявить морфологические и технологические особенности сфероконических сосудов с территории Среднего Поволжья. Представить классификацию изучаемой категории находок.

- Определить своеобразие болгарских сфероконусов и культурную специфику региона в использовании данного вида посуды.

Источниковая база. В рамках исследования учёту и обработке подверглось 3205 экз. сфероконических сосудов с территории Среднего Поволжья X – начала XV вв. с таких болгарских памятников как: Измерское I, Семёновское I, Новомордовское I, Билярское II и Билярское III селища, Сенгилеевское поселение, Старокуйбышевское городище, Биляр, Сувар, Болгар, Джукетау, Казанский кремль, Торецкое поселение¹. Данные коллекции хранятся в Билярском государственном историко-археологическом и природном музее-заповеднике (с. Билярск), Болгарском государственном историко-архитектурном музее-заповеднике (г. Болгар), Археологическом музее КФУ, Институте археологии им. А.Х. Халикова АН РТ, Национальном

¹ Автор выражает благодарность Е.П. Казакову, М.Р. Гисматуллину, Ф.Ш. Хузину, Р.Ф. Шарифуллину, А.Г. Ситдикову, С.Г. Бочарову, А.М. Губайдуллину, Р.Р. Валиеву, А.В. Беляеву, М.В. Сивицкому, Д.Ю. Бадееву, В.Ю. Ковалю, С.И. Валиулиной за использование в данной работе неопубликованных материалов.

музее Республики Татарстан (г. Казань), Государственном Эрмитаже (г. Санкт-Петербург), Государственном историческом музее (г. Москва), Музее истории села Елхово им. Х. Ахметшина (филиал Альметьевского краеведческого музея Республики Татарстан), Ульяновском областном краеведческом музее им. И.А. Гончарова (г. Ульяновск). В качестве сравнительного материала были обработаны фонды Астраханского краеведческого музея (г. Астрахань), Национального музея Азербайджана (г. Баку).

Кроме того, были использованы архивные фонды Института археологии РАН, Института археологии им. А.Х. Халикова, Болгарского государственного историко-архитектурного музея-заповедника.

Также в работе привлечены опубликованные средневековые письменные источники: медико-фармакологический трактат «Ихтийарат-и-Бади'й» Али б. Хусейн ал-Ансари (Ходжа Зайн ал-Аттар) придворного врача ширазского музаффариды Шах-Шуджа (1359-1384 гг.)¹, трактат XII века Абуль-Фазля Хобеййша ибн-Ибрагима Тифлиси «Описание технологий»².

Методы исследования. Исследование построено на комплексном анализе археологических источников, сочетающем применение как традиционных археологических, (стратиграфического, сравнительно-типологического, историко-географического), так и естественнонаучных методов (спектрального эмиссионного, микроморфологического анализа, рентгенофлуоресцентной спектроскопии).

Научная новизна работы. Данная работа является первым специальным и комплексным исследованием по изучению сфероконических сосудов болгарских памятников. Диссертация вносит вклад в изучение ремесла, торговых и культурных связей Среднего Поволжья в X – начале XV вв. Проведенное исследование позволяет получить представление об истории изучения данного вида посуды, об особенностях ремесленной традиции в

¹ Лунин Б.В. К вопросу о функциональном назначении сфероконических сосудов в связи с одним рукописным источником XVI в. // История материальной культуры Узбекистана. 1961. Вып. 2. С. 255–266.

² Вильчевский О.Л. Сфероконические сосуды в переднеазиатском трактате по прикладной технологии XII в. // Советская археология. 1961. № 2. С. 210–212.

изготовлении болгарских сфероконусов. В диссертации впервые обобщен и введен в научный оборот археологический материал, накопленный в ходе раскопок болгарских памятников. Была создана археологическая классификация данной категории посуды.

Практическая значимость. Результаты работы могут быть использованы при подготовке учебных курсов, пособий, в музейной практике в качестве пособия при подготовке научных кадров по специальности археология в высших учебных заведениях, музейными сотрудниками, историками и археологами, занимающимися изучением средневековой истории и археологии Среднего Поволжья, при написании обобщающих монографий по материальной культуре Среднего Поволжья.

Положения, выносимые на защиту:

1. Автором диссертационного исследования выявлен весь спектр версий о функциях и определено место сфероконических сосудов в средневековой исламской культуре.
2. Установлено, в целом, полифункциональное использование сфероконусов на всей территории средневекового исламского Востока, при этом в разных его регионах могло практиковаться то или иное приоритетное назначение сосудов.
3. Представлена систематизация сфероконических сосудов с территории Среднего Поволжья. Типология, основанная на морфологических и технологических признаках, позволяет проследить динамику развития местных и динамику поступления импортных сфероконических сосудов на болгарские земли. Выделены особенности домонгольских и золотоордынских сфероконусов, которые указывают на смену ремесленных и культурных традиций.
4. Определена основная функция использования сфероконических сосудов в домонгольской Волжской Булгарии – производственная и в золотоордынский период – полифункциональная, с уклоном на бытовые нужды.

Апробация результатов. Результаты работы, а также ряд положений диссертации были представлены на отечественных и зарубежных археологических конференциях: на Всероссийской конференции «Наследие ислама в музеях России: изучение, атрибуция, интерпретация» (Казань, 3-4 декабря 2009 г.) (Нуретдинова, 2010), на международной конференции «Баку – столица исламской культуры» (Нуретдинова, 2009), на IV Международном конгрессе по евразийской археологии в Азербайджане (Nuretdinova, 2012; Нуретдинова, 2015а), на конференциях молодых ученых «Новые материалы и методы археологического исследования» (Москва, 2011, 2013 и 2015 гг.) (Нуретдинова, 2011а; её же, 2013а; Нуретдинова, Валиулина, 2015), на Всероссийской научной конференции "Актуальные проблемы археологии Поволжья и Приуралья", посвященной 65-летию археологического кружка Казанского университета (Казань, 2011) (Нуретдинова, Храмченкова, 2011; Нуретдинова, 2011б), на Всероссийской научной конференции, посвященной 75-летию археологического кружка Казанского университета (Казань, 2021), на Международных научных конференциях «V Халиковские чтения "Урало-Поволжье в древности и средневековье", посвященной 80-летию со дня рождения А.Х. Халикова (Казань, 27-30 мая 2009 г.) (Нуретдинова, 2011г) и VII Халиковских чтениях «Средневековые археологические памятники Поволжья и Урала: проблемы исследований, сохранения и музеефикации» (Казань, 1-4 августа 2017 г.) (Нуретдинова, 2017), на VI (XXII) Всероссийском археологическом съезде в Самаре, на I Международном конгрессе по исторической археологии и археометрии «Global Pottery1» в Барселоне в 2012 г. (Nuretdinova, 2015), на 12-й Европейской конференции по древней керамике «EMAC 2013» в г. Падуя (Италия) (Nuretdinova, 2013) и на Международной конференции «Молодежь в области сохранения культурного наследия YOCOSU 2014» в Баку в 2014 г. (Nuretdinova, 2016), на 15 Международной конференции по микроморфологии почв (Nuretdinova et al., 2016).

Основные положения диссертации опубликованы в 31 научной работе, из них 8 статей в журналах, входящих в перечень, рецензированных изданий,

рекомендованных ВАК РФ, и 3 статьи в изданиях, индексируемых в международных цитатно-аналитических базах данных Scopus.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, определены объект и предмет, хронологические рамки исследования, сформулированы цели, задачи, анализируется степень изученности темы, определены методологические основы диссертации, охарактеризована источниковая база, новизна и практическая значимость работы, а также представлены положения, выносимые на защиту.

В **Главе 1. «История изучения сфероконических сосудов»** рассмотрена история изучения сфероконических сосудов в отечественной и зарубежной литературе. Выделено три хронологических периода, в соответствии со степенью изученности материала, что в целом соответствует этапам развития археологической науки: первый период – XIX в. – 30-е гг. XX вв.; второй – 1930-е – 1982 г.; третий – 1982 г. – настоящее время. Глава состоит из трёх параграфов.

Первый этап, длившийся с начала XIX в. до 1920-1930-х гг., стал временем зарождения интереса к сфероконическим сосудам. Особенностью раннего этапа изучения сфероконических сосудов является отсутствие полномасштабных полевых археологических исследований. В этих условиях формирование частных и первых музейных коллекций происходило из сборов, случайных находок и покупок загадочных предметов. Исследователи, как правило, скупали сосуды (как и другой археологический материал) у местного населения. Ценными сведениями являются этнографические данные о применении сфероконусов. Однако уже к концу данного этапа изучения в 20-е гг. XX вв. появляются первые обобщающие работы, посвященные не отдельным находкам

сфероконусов, а целой коллекции сосудов в каком-либо музее, ставится вопрос об их датировке. Отсутствие археологических работ и стратиграфического изучения памятников привело исследователей к неправильным выводам о времени бытования сфероконических сосудов. Кроме того, было выдвинуто более десятка версий функционального назначения сфероконических сосудов. Согласно основным выдвинутым версиям сфероконусы могли служить: гранатами (М.Ф. де Сольси, О.И. Успенский, В. фон Арендт, Ф. Саар), лампами (А. Ф. Лихачев, В.А. Городцов), тарой для хранения и перевозки ртути (А. А. Кротков, Н. Ф. Высоцкий), тарой для хранения и перевозки напитков (З.З. Виноградов), архитектурными деталями (В.А. Казаринов), волчками для игр (А.А. Кротков), туалетными флаконами (Н.Я. Марр).

Данный этап изучения сфероконических сосудов (1930-е – 1982 г.) связан с началом проведения систематических и планомерных экспедиционных археологических исследований. Для Среднего Поволжья данный этап открыл А. П. Смирнов, начавший в 1930-е гг. полевые исследования в Суваре, а затем на Болгарском городище. Первые шурфы, вскрытые в Суваре, дали большое количество сфероконических сосудов. Сейчас все материалы хранятся в ГИМе и Национальном музее Республики Татарстан. Археологические раскопки дали более объективную картину распространения, концентрации сфероконических сосудов, удалось привязать их к стратиграфии, рассмотреть в комплексе с сопутствующим материалом. Однако, следует отметить, что большая часть публикаций лишь упоминает о находках сфероконических сосудов при археологических исследованиях того или иного памятника. Специальных работ по изучению этой категории находок мало.

Важной вехой в исследовании сфероконусов является монография Р.М. Джанполадян «Сфероконические сосуды из Двина и Ани», вышедшая в 1982 г. и давшая начало третьему этапу, продолжающемуся и по настоящее время.

На данном этапе появляется ряд работ, посвященных морфологическому, естественнонаучному и семантическому анализам сфероконусов. Широко

используются сохранившиеся письменные документы. На современном этапе изучения сфероконических сосудов большинство исследователей поддерживают уже существующие версии, многие допускают возможность многофункционального назначения сфероконических сосудов.

Большие серии сфероконических сосудов с раскопов дали возможность систематизации средневожского материала (по Биляру – А.Х. Халиков, по Болгару – Т.А. Хлебникова).

Опираясь на работы Р.М. Джанполадян, Альфред Хасанович разработал строгую типологию билярских сфероконусов, рассмотрел возможные пути поступления импортных экземпляров, собрал в таблицу знаки и надписи, встречающиеся на них¹.

Вторая классификация сфероконусов, найденных в Среднем Поволжье, выполнена Т.А. Хлебниковой² на материалах Болгарского городища. В основе типологии Тамары Александровны – коррелирование по пропорциям тулова и верхней части тулова. В виду того, что исследование было посвящено анализу керамики Болгарского городища местного производства, автором были рассмотрены лишь три типа из всего многообразия сфероконических сосудов, встречаемых в Болгаре. Кроме того, Тамара Александровна в выборку включала лишь целые экземпляры. Несомненными заслугами автора являются: распределение типов по хронологическим горизонтам и анализ сфероконических сосудов в контексте гончарного производства памятника.

За более чем двухсотлетнюю историю изучения сфероконических сосудов было выдвинуто не менее 10 гипотез возможного использования. Если на первом этапе изучения данной категории посуды предположения были умозрительными, то благодаря археологическим исследованиям список версий сократился.

¹ Халиков А.Х. Сфероконические сосуды // Посуда Биляра. Казань, 1986. С. 72–83, 138–141.

² Хлебникова Т.А. Неполивная керамика г. Болгара // Город Болгар. Очерки ремесленной деятельности. М., 1988. С. 92–95.

В последнее время появляется больше работ с использованием естественнонаучных методов при исследовании сфероконических сосудов, что несомненно расширяет источниковый потенциал последних.

Глава 2. Типология и технология сфероконических сосудов Среднего Поволжья X – начала XV вв.

Глава 2 состоит из двух параграфов. В первом из них рассматриваются морфологические особенности сфероконических сосудов болгарских памятников: Измерское I, Семеновское I, Новомордовское I, Билярское II, Билярское III селища, Биляр, Сувар, Сенгилеевское поселение, Старокуйбышевское городище, Болгар, Джукетау, Торецкое городское поселение, Казанский Кремль.

В рамках исследования учёту и обработке подверглось 3205 экз. сфероконических сосудов целых, во фрагментах и обломках, из них на основе 1288 экз. была разработана авторская типология сфероконусов Среднего Поволжья. Кроме того, за основу были взяты предложенные ранее систематизации сфероконических сосудов на примере отдельных болгарских городов: по Биляру – А.Х. Халикова, по Болгару – Т.А. Хлебниковой. За основу систематизации сфероконических сосудов с территории Среднего Поволжья X – начала XV вв. был взят морфологический принцип. Представлена общая типология для всех болгарских сфероконусов в виде «дерева». Всего выделено 2 класса: А – неполивные и Б – поливные. Внутри классы подразделяются на группы по цвету: А.1 и Б.1 – красные, А.2 и Б.2 – серые и жёлтые. Далее по морфологическим признакам (форма тулова) были выделены типы: эллипсоидные, подцилиндрические, округлые, каплевидные, зооморфные, фигурные, конические, биконические, трапециевидные. Внутри типов по особенностям оформления сосудов, пропорциям, наличию или отсутствию отдельных конструктивных элементов выделяются подтипы. Некоторые типы по наличию и отсутствию орнаментации или особенностям орнаментации подразделяются на виды. При этом выделенные типологические группы

сфероконических сосудов с территории Среднего Поволжья объединяются в хронологические группы, что указывает на динамику поступления сосудов.

Впервые по материалам средневожских памятников удалось выделить и классифицировать 89 поливных сфероконусов, которые имеют аналогии в материалах Средней Азии.

Во втором параграфе описаны результаты технико-технологического исследования сфероконических сосудов. Установлено, что сфероконические сосуды красного цвета (группа А.1) изготавливались, как правило, из местной среднепластичной ожелезненной глины вытягиванием на гончарном круге. На сегодняшний день на территории Среднего Поволжья не найдено печей, специализировавшиеся лишь на обжиге сфероконусов. А данный вид посуды обжигался вместе с остальной неполивной керамикой. Об этом свидетельствуют находки в гончарных мастерских Биляра и Болгара.

Кроме того, был проведен ряд экспериментов. Например, удалось произвести измерения по определению объема 34 сосудов из фондов Болгарского музея-заповедника и Археологического музея КФУ. Установлено, что объем неполивных сфероконусов красного цвета группы А.1 варьирует от 73 до 192 мл, серого цвета группы А.2 – 65-380 мл. Опыты по определению степени водопроницаемости стенок сфероконических сосудов показывают превосходство неполивного сфероконуса серого цвета группы А.2 над красным группы А.1.

Результаты естественнонаучных анализов указывают на наличие не менее трёх центров изготовления сфероконических сосудов. Среди которых, один центр – территория Среднего Поволжья.

Сфероконические сосуды с болгарских памятников находят многочисленные аналогии в материалах Закавказья, Средней Азии и Ближнего Востока. Это говорит о торговых связях данных регионов с территорией Среднего Поволжья. В свою очередь сосуды из золотоордынских памятников находят ближайšie аналогии на всей территории Золотой Орды (от Молдавии

до Египта, Крыма и Средней Азии), что указывает на тесные культурные и торговые связи внутри большого государства.

Глава 3. Сфероконические сосуды Среднего Поволжья X – начала XV вв. как исторический источник.

Глава состоит из двух параграфов. В первом - рассматриваются сфероконические сосуды на болгарских памятниках домонгольского периода.

На территории Поволжья сфероконические сосуды появляются не раньше X в. Самые ранние памятники Среднего Поволжья, на которых найдены сфероконусы, относятся к рубежу X–XI вв. – торгово-ремесленные поселения: Измерское I, Семеновское I и Билярское II селища. По всей видимости, проникновение традиции изготовления сфероконических сосудов было связано с процессом исламизации Среднего Поволжья. Внедрившись на болгарский рынок, сосуды получили широкое применение в ремесле. Необходимость большого количества данного вида посуды подвигло на местное производство сфероконических сосудов. Ранние сфероконусы местного производства легко узнать по бурому цвету черепка, шаровидным формам и простой орнаментации – одна, две или три горизонтальные линии на плечиках. Влияние ремесленных традиций закавказских городов в производстве сфероконусов на рубеже X–XI вв. является выразительным. По мере становления и роста городов в Волжской Булгарии, доминирующее положение занимают сфероконические сосуды серого цвета, которые были широко распространены как, в Закавказье, так и в Средней Азии, и на Ближнем Востоке. Это объясняется более качественными характеристиками импортных сосудов в сравнении с местными экземплярами. Например, в Биляре сфероконусы серого и желтого цвета составляют около 90 %. Массовые находки сфероконусов приходятся на средневековые городские центры (Биляр – 2066 экз., Сувар – 185 экз.). Таким образом, отличительной особенностью домонгольских памятников Среднего Поволжья являются многочисленность этой посуды в регионе и выразительная концентрация в ремесленных комплексах, в то время как на территории Ближнего Востока, в Средней Азии и Закавказье сфероконические сосуды

распространены равномерно как в жилых комплексах, так и в ремесленных кварталах. В качестве примера можно выделить раскоп V (усадьба «ремесленников-кузнецов») Билярского городища и раскоп III Билярского II селища (усадьба «ремесленников-металлургов»), где обнаружены склады сфероконусов. Ещё одной особенностью домонгольских сфероконических сосудов является присутствие знаков или надписей на них. Сфероконусы со знаками имеются на закавказских и ближневосточных памятниках, реже – на среднеазиатских.

В золотоордынский период находки сфероконических сосудов на территории Среднего Поволжья зафиксированы в Болгаре, Джукетау, Казанском кремле, на Старокуйбышевском городище, Билярском III селище, Торцеком городском поселении.

Во втором параграфе рассматриваются сфероконические сосуды золотоордынского периода по материалам Болгарского городища.

На сегодняшний день известно около 5000 экз. сфероконусов красного цвета с территории Болгара. Поскольку доля неполивных сфероконических сосудов красного цвета группы А.1 составляет более 90 % на Болгарском городище, были выбраны наиболее выразительные и показательные раскопы, где представлены все слои стратиграфии Болгара. В выборку вошли раскопы CLXXIX, СХСII и СХСVI.

Среди сфероконических сосудов группы А.1 самыми распространёнными являлся подтип А.1.IV.1 с конической формой тулова, с усечённо-конической головкой – 359 экз., далее следуют подтипы А.1.I.1 с эллипсоидной формой тулова и со шляпковидной и шайбообразной головкой – 124 экз., А.1.I.3 с эллипсоидной формой тулова, с коническим дном и удлинённой нижней частью – 28 экз., А.1.II.1 с цилиндрической формой тулова, шляпковидной головкой и округлым дном – 33 экз. В основном они имели лощение поверхности, реже могли быть орнаментированы горизонтальными резными линиями по плечикам или иметь штампованный орнамент. Сфероконусы группы А.2 представлены подтипами А.2.I.3 (57 экз.), А.2.I.4 (3 экз.) с эллипсоидной формой тулова и т.н.

сотовым орнаментом и богато орнаментированными, нередко, инкрустированными, сосудами А.2.І.10 (24 экз.), которые получили широкое распространение в Золотой Орде. Данные подтипы обнаруживают широкие территориальные аналогии в пределах господства мусульманской культуры (от Молдавии до Египта, Крыма и Средней Азии).

Среди других средневожских городов лишь в Болгаре в золотоордынский период зафиксировано массовое производство сфероконических сосудов. Причём эта категория посуды обжигалась вместе с остальной неполивной керамикой в одних гончарных горнах. Таким образом, сфероконусы соответствовали техническим характеристикам обычной посуды, не претендуя на статус огнеупоров.

Топография распространения сфероконусов в золотоордынском слое Болгарского городища показывает, что данная посуда встречается повсеместно, почти на каждом раскопе. В золотоордынский период сфероконические сосуды использовались как в тех отраслях, где была необходимость в посуде с качествами, присущими сфероконусам (толстостенность, маленький диаметр отверстия): ремесле, медицине, парфюмерии, так и в быту.

В Заключении, в соответствии с целями и задачами, подводятся основные итоги проведенной аналитической работы. В истории изучения выделено три хронологических периода, в соответствии со степенью изученности материала, что в целом соответствует этапам развития археологической науки: первый период – XIX в. – 1930-е гг.; второй – 1930-е гг. – 1982 г.; третий – 1982 г. – настоящее время.

На сегодняшний день с болгарских памятников известно не менее 7 тыс. экз. сфероконических сосудов. На основе 1288 сфероконусов была разработана авторская типология сфероконусов Среднего Поволжья. Удалось проследить эволюцию формы данной категории посуды с X до начала XV вв. Систематизация материала, опираясь на стратиграфию, датированные комплексы, археологический контекст и широкий круг аналогий позволила установить время бытования тех или иных типов. На данный момент

нерешёнными остаются несколько проблем: трудность выделения центров производства на Ближнем Востоке и Центральной Азии ввиду их многочисленности, проблема хронологии некоторых типов и подтипов.

Результаты естественнонаучных анализов указывают на наличие не менее трёх центров изготовления сфероконических сосудов, среди которых один центр – территория Среднего Поволжья.

Топография распространения сфероконусов и контекст находок показывают, что они были полифункциональными, но имели приоритетное назначение в каждом регионе. Отличительной особенностью домонгольских памятников Среднего Поволжья являются многочисленность в регионе и выразительная концентрация в ремесленных комплексах, в то время как в золотоордынский период на Болгарском городище сфероконусы встречаются повсеместно и соответствуют техническим характеристикам обычной посуды, не претендуя на статус технической керамики.

Основные положения диссертации отражены в публикациях автора.

В журналах, входящих в Перечень, рецензированных изданий, рекомендованных ВАК РФ:

1. Нуретдинова, А.Р. Сфероконические сосуды: проблема атрибуции / А.Р. Нуретдинова // Ученые записки Казанского университета. Сер. Гуманитар.науки. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2011. – С. 51–62.
2. Аббасова, Э. Сфероконические сосуды в фондах Историко-краеведческого музея Кюрдамирского района Республики Азербайджан / Э. Аббасова, А.Р. Нуретдинова // Ученые записки Казанского университета. Сер. Гуманитар.науки. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2014. – Т. 156. – № 3. – С. 24–30.

3. Беляев, А.В. Сфероконические сосуды раскопа CLXV Болгарского городища / А.В. Беляев, А.Р. Нуретдинова // Поволжская археология. – 2015. – № 4 (14). – С. 301–310.

4. Валиулина, С.И. Эпиграфические памятники в собрании Археологического музея КФУ / С.И. Валиулина, А.Р. Нуретдинова, Д.А. Шагавиев // Ученые записки Казанского университета. Сер. Гуманитар.науки. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – Т. 158. – № 3. – С. 673–690.

5. Дэвлет, Е.Г. Реконструкция возможного использования сфероконуса из Болгара / Е.Г. Дэвлет, А.Р. Нуретдинова, М.В. Сивицкий // Российская археология. – 2017. – № 3. – С. 57–70.

6. Нуретдинова, А.Р. Сфероконические сосуды Царевского городища / А.Р. Нуретдинова // Археология евразийских степей. – 2021. – № 4. – С. 130–140.

7. Валиулина, С.И. Техническая керамика гончарной мастерской Сарая ал-Джедид – Царевского городища / С.И. Валиулина, А.Р. Нуретдинова // Поволжская Археология. – 2021. – № 2 (38). – С. 79–92.

8. Валиулина, С.И. Металлургические тигли из ювелирных мастерских Сарая ал-Джедид / С.И. Валиулина, А.Р. Нуретдинова // Археология Евразийских степей. – 2022. – № 1. – С. 93–105.

В изданиях, индексируемых в международных цитатно-аналитических базах данных: Web of Science и Scopus:

9. Nuretdinova, A. VI Toretzky Settlement Excavation Study / Nuretdinova A., Valiulina S. // The Social Sciences. – 2015. – Vol. 10. – Issue 6. – P. 1037–1042.

10. Pozhidaev, V. Identification of the Residue in the Bolgar Medieval Sphero-Conical Vessel by Gas Chromatography – Mass Spectrometry / V. Pozhidaev, A. Kamaev, A. Nuretdinova, M. Kovalchuk, E. Yatsishina, E. Greshnikov,

M. Sivitskiy, E. Devlet // *Archaeometry*. – 2017. – Vol. 59. – Issue 6. – P. 1095–1104.

11. Иванова, А.Г. Исследование методом мёссбауэровской спектроскопии сфероконических сосудов Болгара / А.Г. Иванова, А.Р. Нуретдинова, А.В. Пятаев, С.И. Валиулина, Е.В. Воронина // *Журнал прикладной спектроскопии*. – 2017. – Т. 84. – № 2. – С. 253–257.

В других научных изданиях:

12. Нуретдинова, А.Р. Сфероконические сосуды Волжской Булгарии / А.Р. Нуретдинова // *Материалы International conference "Baku is a Capital of Islamic Culture" (Baku, 8-11 November 2009)*. – Баку: [б.и.], 2009. – С. 160–161.

13. Нуретдинова, А.Р. Сфероконические сосуды из коллекции Общества археологии, истории и этнографии в фондах Археологического музея КГУ / А.Р. Нуретдинова // *Мат-лы конф. "Наследие ислама в музеях России: изучение, атрибуция, интерпретация" (Казань, 3–4 декабря 2009)*. – Казань: Нац.музей РТ, 2010. – С. 128–136.

14. Нуретдинова, А.Р. Особый тип технической керамики Волжской Булгарии / А.Р. Нуретдинова // *Новые материалы и методы археологического исследования: тез. докл. науч.конф. молодых ученых*. – Москва: Ин-т археологии РАН, 2011. – С. 62.

15. Нуретдинова, А.Р. Типология сферо-конических сосудов Волжской Булгарии / А.Р. Нуретдинова // *Урало-Поволжье в древности и средневековье: материалы Междунар. науч. конф. V Халиковские чтения "Урало-Поволжье в древности и средневековье", посвящённой 80-летию со дня рождения А.Х. Халикова, 27-30 мая 2009 г., Казань*. – Казань: Ин-т археологии АН РТ, 2011. – С. 150–160. – (Археология Евразийских степей; вып. 11).

16. Нуретдинова, А.Р. Сфероконические сосуды в фондах Отдела истории Восточной Европы и Сибири Государственного Эрмитажа / А.Р. Нуретдинова // *Следы веков: мат-лы Всерос.науч.конф. "Актуальные проблемы Поволжья и*

Приуралья", посвященной 65-летию археологического кружка Казанского университета. – Казань: Изд-во Казан.ун-та, 2011. – С. 63–65.

17. Нуретдинова, А.Р. Химический состав сфероконических сосудов Волжской Булгарии / А.Р. Нуретдинова, Р.Х. Храмченкова // Следы веков: мат-лы Всерос.науч.конф. "Актуальные проблемы Поволжья и Приуралья", посвященной 65-летию археологического кружка Казанского университета. – Казань: Изд-во Казан.ун-та, 2011. – С. 66–72.

18. Нуретдинова, А.Р. Техническая керамика из усадьбы ремесленников-кузнецов (Раскоп V) Билярского городища // Новые материалы и методы археологического исследования. Мат-лы II Международной конференции молодых ученых, 19-21 марта 2013 г. – М.: ИА РАН, 2013. – С. 156–157.

19. Нуретдинова, А.Р. Экспериментальное моделирование одной алхимической процедуры: к вопросу о назначении сфероконических сосудов / А.Р. Нуретдинова, С.И. Валиулина // Новые материалы и методы археологического исследования: Мат-лы III Международной конференции молодых ученых. – М.: ИА РАН, 2015. – С. 153–155.

20. Нуретдинова, А.Р. Сфероконические сосуды Суварского городища / А.Р. Нуретдинова. – Казань: Изд-во Казан. Ун-та, 2015. – 52 с.

21. Нуретдинова, А.Р. «Керамическая мастерская» Торецкого поселения / А.Р. Нуретдинова // Proceedings 4th International Congress of Eurasian Archaeology (1-5 October, 2012, Agsu, Azerbaijan). – Baku, 2015. – P. 40–48.

22. Грешников, Э.А. Хроматографическое исследование остатков содержимого средневекового сфероконического сосуда / Э.А. Грешников, Е.Г. Дэвлет, А. Камаев, А.Р. Нуретдинова, В.М. Пожидаев, М.В. Сивицкий // Журнал аналитической химии. – 2016. – Т. 71. – № 11. – С. 1209–1212.

23. Нуретдинова, А.Р. Техническая керамика из раскопа V Билярского городища / А.Р. Нуретдинова // VII Халиковские чтения: Средневековые

археологические памятники Поволжья и Урала: проблемы исследований, сохранения и музеефикации. – Казань: ИА АН РТ, 2017. – № 1. – С. 254–266.

24. Нуретдинова, А.Р. Сфероконические сосуды из старых собраний (XIX – начало XX вв.) музеев России / А.Р. Нуретдинова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2018. – 108 с.

25. Нуретдинова, А.Р. Сфероконические сосуды Болгара (по материалам XIX века – 2009 г.) / А.Р. Нуретдинова // Археология евразийских степей. – 2018. – № 5. – С. 236–238. – (Мат-лы конф. «Болгар: сохранение и изучение (к 80-летию Болгарской археологической экспедиции)»).

26. Nuretdinova, A.R. Sphero-conical vessels of Volga Bulgaria / A.R. Nuretdinova // 1st International Congress on Historical Archaeology & Archaeometry for Societies in Contact, Barcelona, 7-9 May 2012. Abstract. – Barcelona: [б.и.], 2012. – P. 37.

27. Nuretdinova, A. A possible pottery workshop on the Toretz settlement / A.R. Nuretdinova // 4th International Congress of Eurasian Archaeology (1-5 October 2012, Agsu-Azerbaijan). Abstracts. – Agsu: [б.и.], 2012. – P. 13.

28. Nuretdinova, A. Technical ceramics from the workshop of alchemist, jeweler and glassmaker in Biliar / A. Nuretdinova, S. Valiulina // EMAC 2013. 12th European Meeting on Ancient Ceramics. Conference program and abstracts. Padova, Italy: 19-21 September 2013. – Padova: [б.и.], 2013. – P. 196.

29. Nuretdinova, A.R. Sphero-conical vessels of Volga Bulgaria / A. Nuretdinova // GlobalPottery1. Historical Archaeology & Archaeometry for Societies in Contact. – Oxford: Archaeopress, 2015. – P. 103–115.

30. Nuretdinova, A. Technical ceramics from the workshop of alchemist, jeweler and glassmaker in Bilyar / A. Nuretdinova, S. Valiulina // YOCOCU2014. Professionals' Experiences in Cultural Heritage Conservation in America, Europe, and Asia. – [Б.м.]: Cambridge Scholars Publishing, 2016. – P. 202–241.

31. Нуретдинова, А.Р. Реставрация керамических калыпов Царевского городища / А.Р. Нуретдинова, Е.А. Ахметова, Д.Э. Мальгинова, Л.М. Низамова, Г.Ф. Хаертдинова // Terra artis. Искусство и дизайн. – 2022. – № 1. – С. 100–109.